



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0022/17-11  
Датум: 19.10.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Драгића Караклића из [REDACTED] директор Агенције за борбу против корупције дана 19.10.2017. године доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драгић Караклић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, без сагласности Агенције за борбу против корупције, у периоду од 05.03.2015. године до 17.05.2016. године, истовремено вршио јавне функције одборника Скупштине општине Бајина Башта и в.д. директора Јавног предузећа Национални парк "Тара" Бајина Башта.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драгић Караклић, в.д. директора Јавног предузећа Национални парк "Тара" Бајина Башта, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције в.д. директора наведеног јавног предузећа, закључио Уговор о раду 01 бр. 400 од 31.08.2016. године са Милошем Савићем, сином члана Надзорног одбора Јавног предузећа Национални парк "Тара" Бајина Башта, Милоја Савића, на основу којег је Милош Савић засновао радни однос у Јавном предузећу Национални парк "Тара" Бајина Башта на одређено време, на радном месту руководиоца Службе општих и правних послова у Сектору општих и правних послова, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

**МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ  
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ В.Д. ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА  
НАЦИОНАЛНИ ПАРК "ТАРА" БАЈИНА БАШТА**

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Бајина Башта".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Драгић Караклић.

## Образложење



Против Драгића Караклића, в.д. директора Јавног предузећа Национални парк "Тара" Бајина Башта (у даљем тексту: ЈП Национални парк "Тара"), покренут је, по службеној дужности поступак, ради утврђивања повреде одредаба чл. 27, 28. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено уз наведену јавну функцију вршио и јавну функцију одборника Скупштине општине Бајина Башта (у даљем тексту: СО Бајина Башта), и што је у својству в.д. директора ЈП Национални парк "Тара" са Милошем Савићем, сином члана Надзорног одбора наведеног јавног предузећа, закључио Уговор о раду 01 бр. 400 од 31.08.2016. године, на основу којег је Милош Савић засновао радни однос на одређено време у ЈП Национални парк "Тара" на радном месту руководиоца Службе општих и правних послова у Сектору општих и правних послова, а да о сукобу интереса није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именовани је навео да јавну функцију в.д. директора ЈП Национални парк "Тара" није вршио тако да јавни интерес подреди приватном, да није повредио прописе којим се уређују његова права и обавезе, да није у односу зависности нити према једном лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу наведене јавне функције, да није користио јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или било које друго лице. Наводи да није пријавио сумњу у постојање сукоба интереса, јер Милоше Савић, члан Надзорног одбора ЈП Националног парка "Тара", није вршио никакав притисак на њега приликом запослења његовог сина, Милоша Савића. Даље је навео да Милош Савић испуњава услове за радно место које је предвиђено систематизацијом послова у ЈП Национални парк "Тара" и да је у тренутку запослења био најбољи кандидат који се налазио на евиденцији Националне службе за запошљавање Филијале Бајина Башта, те да пријемом Милоша Савића у ЈП Национални парк "Тара" нису повређене одредбе Закона о буџету Републике Србије, јер укупан број запослених лица на одређено време у наведеном јавном предузећу није већи од 10% од укупног броја запослених. Наводи да су директор и надзорни одбор органи јавног предузећа чији је положај, надлежност, поступак именована и разрешења уређен законом и да њихов међусобни однос није заснован на начелу суброгације, већ координације у оквиру законом утврђених надлежности, обавеза и овлашћења, те да је апсурдна тврдња да је директор јавног предузећа зависан само према једном члану надзорног одбора који је колективно тело и броји пет чланова. Сматра неосновану тврдњу да је јавни интерес подредио приватном, да се није придржавао прописа који уређују његова права и обавезе и да је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер је у конкретним ситуацијама поступао у складу са важећим законским, подзаконским и интерним актима ЈП Национални парк "Тара". Истиче да ступањем на јавну функцију в.д. директора ЈП Национални парк "Тара" није у прописаном року затражио сагласност Агенције за истовремено вршење и јавне функције одборника Скупштине општине Бајина Башта, јер није знао да је одборник функционер и није знао да је у обавези да од Агенције прибави сагласност за истовремено вршење више јавних функција, као и да је вршење наведених јавних функција трајало нешто дуже од годину дана и два месеца, и да се ради о јавним функцијама на различитим нивоима власти, те да стварног сукоба интереса није ни било.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Драгић Караклић јавну функцију одборника Скупштине општине Бајина Башта вршио у периоду од 30.06.2014. године до 17.05.2016. године, а да јавну функцију в.д. директора ЈП Национални парк "Тара" врши почев од 05.03.2015. године.

Одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) прописано је да функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања

затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Драгић Караклић није Агенцији поднео захтев за давање сагласности да уз јавну функцију одборника СО Бајина Башта врши и јавну функцију в.д. директора ЈП Национални парк "Тара", чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Увидом у Решење Агенције за привредне регистре БД 18175/2015 од 11.03.2015. године, утврђено је да је Милоје Савић овим решењем уписан као члан Надзорног одбора Јавног предузећа Национални парк "Тара".

Увидом у Уговор о раду 01 бр. 400 од 31.08.2016. године утврђено је да је Драгић Караклић, као в.д. директора ЈП "Национални парк "Тара" закључио наведени уговор са Милошем Савићем, сином Милоја Савића, на основу којег је именовани засновао радни однос у наведеном јавном предузећу, на одређено време, на радном месту руководиоца Службе општих и правних послова у Сектору општих и правних послова.

Именовани не спори чињеницу да је Милош Савић син Милоја Савића.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији и свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл 15. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 15/16), прописано је да су органи јавног предузећа надзорни одбор и директор.

Одредбама чл. 22. истог закона прописано је да надзорни одбор, поред осталог, усваја финансијске извештаје, надзире рад директора, доноси статут, закључује уговоре о раду са директором, у складу са законом којим се уређују радни односи. С друге стране, према одредбама чл. 26. наведеног закона директор јавног предузећа, поред осталог, одговара за законитост рада јавног предузећа, предлаже финансијске извештаје, извршава одлуке надзорног одбора.

Одредбом чл. 52. ст. 5. Закона о јавним предузећима прописано је да вршилац дужности има сва права, обавезе и овлашћења која има и директор јавног предузећа.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између в.д. директора јавног предузећа и члана надзорног одбора истог јавног предузећа постоји однос зависности, надзора и контроле, па је в.д. директора јавног предузећа повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији са чланом надзорног одбора истог јавног предузећа.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописано је да је функционер дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, именовани је закључењем наведеног уговора о раду са сином члана Надзорног одбора ЈП Национални парк "Тара", који је, при том, у односу на члана Надзорног одбора наведеног јавног предузећа повезано лице на основу крвног сродства у правој линији, довео себе у ситуацију сукоба интереса, и на тај начин, као в.д. директора ЈП Национални парк "Тара", јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а кад је већ закључио уговор о раду са сином члана Надзорног одбора ЈП Национални парк "Тара", био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији.

Без утицаја на одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији су наводи именованог који се односе на то да су се приликом пријема у радни однос Милоша Савића, сина члана Надзорног одбора ЈП Национални парк "Тара", поштовале све законске процедуре и прописи и да је именовани био најбољи кандидат на евиденцији Националне службе за запошљавање Бајине Баште, с обзиром на то да се у поступку пред Агенцијом не одлучује о томе да ли је поступак пријема у радни однос Милоша Савића спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији.

Неосновани су наводи именованог да није био у односу зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност и да члан надзорног одбора није вршио никакав притисак на њега да запосли његовог сина, јер је на основу цитираних одредаба Закона о јавним предузећима, несумњиво утврђено да између в.д. директора и члана надзорног одбора истог јавног предузећа постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега је именовани био дужан да избегне закључење уговора о раду са сином члана надзорног одбора, који представља погодност за повезано лице члана надзорног одбора, а ово нарочито у ситуацији што је наведени уговор закључио одмах по ступању на јавну функцију и без спровођења конкурентског поступка. Осим тога, у поступку се није ни одлучивало о постојању недозвољеног утицаја на функционера, јер би у супротном Агенција поступала сагласно одредби чл. 37. ст. 2. Закона о Агенцији.

Нису прихваћени ни наводи функционера да није знао да је одборник функционер у смислу одредаба Закона о Агенцији и да треба од Агенције да захтева сагласност за истовремено вршење више јавних функција, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су и остали наводи функционера, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је именовани извршио више повреда Закона о Агенцији, и да се последице поступања функционера супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговорајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР  
Мајда Кршикапа